

2013

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, СОСТАВЛЕННОЕ  
СОПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ

# Укрепление взаимной безопасности в евроатлантическом регионе

ДОКЛАД, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ДЛЯ  
*президентов, премьер-министров, парламентариев  
и общественности*

Десмонд Браун, Европейская сеть лидеров по вопросам  
многостороннего ядерного разоружения и нераспространения  
Вольфганг Ишингер, Мюнхенская конференция по вопросам  
безопасности

Игор Иванов, Российский совет по международным делам  
Сэм Нанн, Инициатива по сокращению ядерной угрозы

©2013 Инициатива по сокращению ядерной угрозы

Данная публикация отражает взгляды сопредседателей и не является позицией NTI, ее Совета директоров и других организаций, в которых работают сопредседатели и участники.

Все права защищены. Ни один отрывок данной публикации не может быть воспроизведен, занесен в базы данных или передан в какой-либо форме (электронной, печатной, ксерокопированной, звуковой или иной) без письменного согласия обладателя авторского права.

Для получения соответствующего разрешения обращайтесь по электронному адресу: [contact@nti.org](mailto:contact@nti.org)

# I. ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В XXI ВЕКЕ

**В**ыдвинутое в 1959 году Шарлем де Голлем видение Европы как территории «от Атлантики до Урала», то есть географического и политического пространства, охватывающего европейское сообщество наций, Россию и США, никого не могло оставить равнодушным и вдохновляло на действия. Спустя более 50 лет для воплощения этого видения в жизнь требуется новый подход к обеспечению безопасности в евроатлантическом регионе.

Неспособность выработать новую позицию в отношении евроатлантической безопасности не идет на пользу ни одному государству и союзу наций. В условиях беспрецедентных мер жесткой экономии и ограничений национального бюджета обществу приходится в буквальном смысле расплачиваться за политическую инертность, – давайте называть вещи своими именами, – которая приводит к неоправданному росту расходов на оборону и отвлекает ресурсы от выполнения налогово-бюджетных задач, достижения национальных приоритетов и устранения вновь возникающих вызовов и угроз в области безопасности.

В одной только области ядерного оружия расходы достигают головокружительных размеров. США намерены приступить к осуществлению программ создания новых подводных лодок и стратегических бомбардировщиков, оснащенных баллистическими ракетами с ядерными боеголовками, стоимостью более 400 млрд долларов и потратить 10 млрд долларов на то, чтобы продлить срок службы ядерного оружия, развернутого в Европе. Россия, как известно, планирует

израсходовать в ближайшие десять лет 1,9 трлн рублей на модернизацию своих ядерных сил стратегического назначения. Великобритании замена ракет системы «Трайдент» обойдется в 25 млрд фунтов.<sup>1</sup>

Почему спустя двадцать лет после окончания холодной войны США, Россия, Франция, Германия, Италия, Великобритания и другие европейские государства должны тратить сотни миллиардов долларов, рублей, евро и фунтов на эти указанные цели, в то время как руководители муниципального и федерального уровня сталкиваются со все возрастающими налогово-бюджетными потребностями?

<sup>1</sup> Оценки американских, российских и британских расходов на содержание и модернизацию ядерных сил различаются. См. "U.S. Nuclear Weapons Budget: An Overview," Center for Nonproliferation Studies, March 7, 2013, <http://www.nti.org/analysis/articles/us-nuclear-weapons-budget-overview/>; I. Kearns, "Beyond the United Kingdom: Trends in the Other Nuclear Armed States," Discussion Paper 1 of the BASIC Trident Commission, British American Security Information Council, November 2011, <http://www.basicint.org/sites/default/files/commission-briefing1.pdf>; and D. Priest, "The B61 bomb: A case study in costs and needs," *The Washington Post*, 17 September, 2012.

**Хотя дискуссии в области глобальной безопасности сегодня возвращаются главным образом вокруг Азии, сохраняется острая необходимость разработать новую стратегию укрепления взаимной безопасности в евроатлантическом регионе.**

Самым серьезным препятствием на пути к достижению этой цели остается дефицит доверия, подпитываемый историческими противоречиями и существующей нестабильностью европейской и мировой безопасности. Отсутствие доверия разрушительным образом отражается на эффективности политического и военного сотрудничества, усиливает двусторонние и многосторонние трения и грозит лишить народы региона веры в возможность лучшей жизни.

Хотя дискуссии в области глобальной безопасности сегодня возвращаются главным образом вокруг Азии, сохраняется острая необходимость разработать новую стратегию укрепления взаимной безопасности в евроатлантическом регионе, где находятся шесть из десяти крупнейших экономик, четыре из пяти ядерных держав и более 95 процентов мировых ядерных зарядов. Сегодня интересы стран евроатлантического региона близки, как никогда со времен Второй мировой войны. Вместе с тем, будет трагической ошибкой полагать, что окно возможностей для разработки новой стратегии укрепления взаимной безопасности будет оставаться открытым вечно. Необходимо незамедлительно использовать эти возможности.

На протяжении последнего года более 30 высокопоставленных политических и военных экспертов и специалистов в области безопасности из евроатлантического региона работали над решением этой проблемы и подготовили Доклад, в котором рекомендуется новый подход для совместной реализации всеми государствами региона. **Главное в данной стратегии – создание нового постоянно действующего диалогового процесса, одобренного на**

**высшем политическом уровне, который позволит всеобъемлющим образом обсуждать вопросы безопасности и принимать практические меры по широкому спектру проблем.**

В докладе «Укрепление взаимной безопасности в евроатлантическом регионе: доклад, подготовленный для президентов, премьер-министров, парламентариев и общественности» описываются задачи и меры для их выполнения, которые могут обсуждаться в рамках этого нового диалога в шести областях: ядерные силы, ПРО, силы быстрого реагирования, обычные вооруженные силы в Европе, кибербезопасность и космические вооружения. Четыре сопредседателя совместно с высокопоставленными военными и гражданскими коллегами, которые занимаются данной инициативой, считают, что предлагаемый новый подход к укреплению взаимной безопасности позволит создать более надежную и стабильную стратегию безопасности для России, США, Европы и других регионов, благодаря которой вероятность конфликтов станет ниже, а возможностей для сотрудничества, транспарентности, обороны и стабильности государств – больше.

Ниже описаны основные выводы Доклада и план реализации рекомендуемых мер. Доклад на русском и английском языках доступен на сайте: [www.BuildingMutualSecurity.org](http://www.BuildingMutualSecurity.org)

## II. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

**Р**еализация новой стратегии, предполагающей диалог и принятие практических мер, может быть основана на следующих шести рекомендациях.

### **1. Новый диалог по укреплению взаимной безопасности должен решать основные проблемы в области безопасности и представлять собой активный процесс, направленный непосредственно на преодоление ключевых разногласий.**

Новый подход к укреплению взаимной безопасности в евроатлантическом регионе должен помогать всем государствам преодолевать свои страхи и недоверие, а также эффективно устранять сохраняющиеся разногласия. Цель заключается в том, чтобы понять и устранить различия в восприятии угрозы, снизить вероятность возникновения конфликта и повысить степень безопасности, обеспечить сотрудничество, транспарентность, взаимную оборону и стабильность во всех странах.

Такой подход к укреплению взаимной безопасности будет содействовать достижению прогресса по широкому кругу вопросов. Если все стороны будут знать, что для понимания и противодействия различным угрозам учрежден серьезный диалоговый процесс, это поможет добиться успеха, особенно с учетом того, что все эти вопросы связаны с общей безопасностью и стабильностью в евроатлантическом регионе.

**2. Диалог должен иметь соответствующий мандат политических лидеров.** Первое и самое важное, что нужно сделать, — это организовать диалог, пользующийся поддержкой на политическом уровне, в котором будут принимать постоянное участие

высокопоставленные гражданские и военные лидеры. В противном случае ни одно учреждение и ни один форум не смогут добиться успеха в разработке нового подхода к обеспечению безопасности в евроатлантическом регионе. Такая инициатива вряд ли может быть реализована существующими официальными учреждениями или бюрократическими структурами. Для достижения успеха главы государств и правительств в Москве, европейских столицах и Вашингтоне должны одобрить диалог с участием гражданских и военных представителей высокого уровня.

Такой мандат позволит придать обсуждениям важный позитивный импульс, который в дальнейшем позволит заложить основу для постоянного углубления сотрудничества и взаимного понимания. В рамках этого диалога государства смогут обсуждать конкретные практические шаги, связанные с основными вопросами безопасности, которые помогут повысить транспарентность, взаимопонимание, увеличить время для принятия политическими лидерами решений в чрезвычайных ситуациях и нарастить потенциал взаимной обороны.

**Основой для развития диалога может стать увеличение времени, имеющегося у лидеров для принятия решений.** В рамках этого нового диалога, направленного на укрепление взаимного доверия, можно рассмотреть практические меры, которые

## ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПРИНЦИПЫ УСПЕШНОГО ДИАЛОГА

- Рассмотрение вопросов наступательных и оборонительных потенциалов, ядерного и обычного оружия, а также кибербезопасности в свете новой концепции обеспечения безопасности;
- Снижение роли ядерного оружия, как важнейшей составляющей политики в области безопасности всех государств без подрыва безопасности какой-либо стороны;
- Создание надежных и приемлемых методов увеличения времени для принятия лидерами решений в случае нарастания напряженности и в чрезвычайных ситуациях;
- Переход от устаревшей концепции взаимного гарантированного уничтожения к отношениям, основанным на взаимопонимании, включающем систему взаимного раннего оповещения, взаимную оборону и взаимную безопасность;
- Укрепление стабильности посредством повышения прозрачности, сотрудничества и доверия.

позволят увеличить время для принятия лидерами решений и повысить стабильность в кризисных условиях, особенно в случае нарастания напряженности и в чрезвычайных ситуациях. Устранение неожиданностей и поспешности при принятии решений путем консультаций и согласований существенно повысит стабильность, особенно в условиях потенциального кризиса.

Для того, чтобы запустить этот процесс лидеры группы ведущих стран евроатлантического региона могли бы учредить неофициальную Контактную группу по вопросам евроатлантической безопасности, в которую могут войти представители ЕС, НАТО и ОБСЕ. В задачи Контактной группы будет входить подготовка рекомендаций для лидеров по ключевым вопросам, включая разработку принципов, лежащих в основе нового диалогового механизма, определение гражданских и военных представителей, на которых будут возложены эти новые обязанности, определение круга рассматриваемых вопросов и первоочередных приоритетов.

Далее может быть проведена встреча лидеров, которые на основании рекомендаций, подготовленных Контактной группой, учредят новый диалоговый механизм по укреплению взаимного доверия в евроатлантическом регионе. Это положит начало новому процессу. Лидеры смогут четко обозначить, что они стремятся начать процесс, который позволит более оперативно реагировать на изменения в технологической и политической сферах и избегать жесткого противостояния, которое может возникнуть в случае, если каждая из стран будет настаивать на первоочередном рассмотрении интересующих именно ее вопросов.

Диалог может быть предложен по нескольким трекам с целью отработки концепции и практических шагов при условии постоянного участия в этом процессе лидеров и участников Контактной группы. Существующие форумы, включая Совет Россия-НАТО и Форум ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности, могут быть полезны для проработки отдельных вопросов. Некоторые из вопросов могут носить двусторонний характер и должны обсуждаться при участии сопредельных государств, другие могут быть многосторонними, предполагающими участие целых регионов Европы. Так же есть вопросы, которые могут затрагивать интересы всего евроатлантического региона и иметь последствия для Азии и других регионов, в связи с чем в процесс работы будет необходимо вовлекать Китай и другие ведущие государства и принимать во внимание их точку зрения. Следует рассмотреть возможность использования других существующих соглашений и механизмов принятия решений. Безусловно, для разработки и продвижения ключевых пунктов данной повестки дня потребуется взаимодействие между Россией и США на двустороннем уровне.

**3. Новый диалог по укреплению взаимной безопасности должен опираться на ряд основополагающих принципов.** При реализации подхода к укреплению взаимной безопасности, описанного в настоящем докладе, необходимо руководствоваться сводом важных принципов, отвечающих интересам разработки «гибкого, поэтапного и консультативного подхода» к укреплению взаимной безопасности в евроатлантическом регионе. Такими принципами могли бы быть:

- Рассмотрение вопросов наступательных и оборонительных потенциалов, ядерного и обычного оружия, а также кибербезопасности в свете новой концепции обеспечения безопасности;
- Снижение роли ядерного оружия, как важнейшей составляющей политики в области безопасности всех государств без подрыва безопасности какой-либо стороны;

- Создание надежных и приемлемых методов увеличения времени для принятия лидерами решений в случае нарастания напряженности и в чрезвычайных ситуациях;
- Переход от устаревшей концепции взаимного гарантированного уничтожения к отношениям, основанным на взаимопонимании, включающем систему взаимного раннего оповещения, взаимную оборону и взаимную безопасность;
- Укрепление стабильности посредством повышения транспарентности, сотрудничества и доверия.

**4. Диалог будет поддерживать конкретные меры, для которых не требуется новых юридически обязывающих межгосударственных соглашений, и вместе с тем содействовать заключению таких соглашений в случае необходимости.** Цель данного диалога заключается в том, чтобы разработать конкретные шаги, которые могут быть предприняты в рамках политически обязательных договоренностей. Это придаст положительную динамику дискуссиям между государствами евроатлантического региона и будет стимулировать деятельность по углублению сотрудничества в будущем. Данный подход позволит также:

- Поддержать переговоры по новым юридически обязывающим международным соглашениям и повысить вероятность их утверждения в законодательных органах и парламентах;
- Принять меры по адаптации или обновлению существующих международных соглашений и договоров, с тем чтобы они соответствовали новой стратегии безопасности.

**5. Для достижения прогресса важно правильно расставить приоритеты.** Предлагаемый в докладе подход рассчитан на широкое применение. Он может охватывать ядерные силы, противоракетную оборону, силы быстрого реагирования, обычные вооруженные силы и кибервооружение для любых театров потенциальных военных действий – наземного, морского, воздушного и космического.

В рамках этого гибкого диалога и с учетом расставленных приоритетов будет обеспечено поэтапное достижение прогресса на протяжении последующих 15 лет. Со временем повышение транспарентности, увеличение времени для принятия решений в чрезвычайных ситуациях и потенциала для совместной обороны – как активной, так и пассивной, – будет содействовать укреплению доверия, что откроет возможность для последующих шагов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Новый диалог по укреплению взаимной безопасности должен решать основные проблемы в области безопасности и представлять собой активный процесс, направленный непосредственно на преодоление ключевых разногласий.
2. Диалог должен иметь соответствующий мандат политических лидеров.
3. Новый диалог по укреплению взаимной безопасности должен опираться на ряд основополагающих принципов.
4. Диалог будет поддерживать конкретные меры, для которых не требуется новых юридически обязывающих межгосударственных соглашений, и вместе с тем содействовать заключению таких соглашений в случае необходимости.
5. Для достижения прогресса важно правильно расставить приоритеты.
6. Для реализации предлагаемых в докладе конкретных мер и проведения последующих дискуссий может быть учрежден новый Евроатлантический форум по безопасности.

В ближайшие пять лет приоритетное внимание должно уделяться вопросам, связанным с ядерным оружием и противоракетной обороной, с особым упором на скорейшее принятие мер, которые повысят транспарентность, укрепят уверенность и доверие. Вместе с тем, на начальном этапе могут быть предприняты также шаги, касающиеся обычных вооруженных сил, кибербезопасности и космических вооружений. В любом случае практические успехи в одной из областей будут способствовать достижению прогресса во всех остальных. Подобное описание действий с разбивкой по срокам представлено в разделе III настоящего краткого содержания.

**6. Для реализации предлагаемых в докладе конкретных мер и проведения последующих дискуссий может быть учрежден новый Евроатлантический форум по безопасности.** Основная рекомендация, вытекающая из настоящего доклада, заключается в том, что хотя существующие структуры могут и должны использоваться и при необходимости быть усовершенствованы, создание нового диалогового процесса должно сопровождаться учреждением нового Евроатлантического форума по безопасности. Такой Форум будет играть решающую роль в реализации ключевых положений заключенных соглашений и поддержании диалога по укреплению взаимной безопасности. Кроме того, данный Форум повысит статус новой инициативы, станет символом нового подхода к укреплению взаимной безопасности и будет способствовать его внедрению. В частности, Форум может выполнять следующие задачи:

- Служить механизмом для осуществления ряда предлагаемых в настоящем докладе конкретных мер, имеющих отношение к ядерным силам, противоракетной обороне, силам быстрого реагирования, обычным вооруженным силам и кибербезопасности. Вначале Форум может быть использован для создания Центров сотрудничества в области противоракетной обороны, а затем – для принятия взаимных мер по укреплению транспарентности и доверия в области ядерных сил, а также для сбора и обмена данных, связанных с киберугрозами.
- Выступать в роли интегрированной платформы для всех театров потенциальных военных действий: наземного, морского, воздушного и космического.
- Через некоторое время стать местом для дискуссий между гражданскими и военными специалистами на тему важных аспектов безопасности евроатлантического региона, например, для сопоставления и разработки совместных оценок угроз на региональном и глобальном уровне, военных доктрин и т. д.

Таким образом, рассмотрение основных вопросов безопасности в рамках общего политического диалога, направленного на укрепление взаимной безопасности, позволит добиться исторических и давно назревших перемен в области безопасности евроатлантического региона. Что самое важное, данный процесс поможет всем участникам преодолеть многие из политических страхов и разногласий, которые мешали прогрессу в прошлом. ***Это также придаст важный импульс сотрудничеству в евроатлантическом регионе в более широком плане, включая область экономики, энергетики и в других жизненно важных сферах процесса глобализации.***

## III. ПУТЬ ВПЕРЕД: ПРИОРИТЕТЫ И СРОКИ

**П**ервым шагом вперед и важной основой для укрепления взаимной безопасности станет учреждение нового непрерывного диалогового процесса, пользующегося поддержкой на высшем политическом уровне, который позволит комплексно обсуждать вопросы безопасности и принимать практические меры по широкому кругу проблем.

Ниже представлен подробный план реализации практических мер, рекомендуемых группой специалистов в рамках данной инициативы (см. раздел III настоящего Доклада), которые могут лечь в основу такого нового диалогового процесса. Разумеется, после того как правительства официально начнут переговорный процесс, конкретные меры, приоритеты и сроки будут определяться самими государствами-участниками.

### ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ

#### ГОДЫ 1-5

- Взять на себя обязательство в течение 10–15 лет вывести все ядерное оружие из состояния готовности к немедленному запуску. В качестве первого шага в этом поступательном процессе России и США следует в кратчайшие сроки сократить число стратегических ядерных боеголовок, которые на данный момент находятся в состоянии готовности к быстрому запуску.

- Принимать взаимные меры укрепления прозрачности, безопасности и доверия в отношении тактического ядерного оружия
- В течение пяти лет сократить на 50 процентов объем американского тактического ядерного оружия, расположенного на данный момент в Европе, с целью завершения консолидации всего американского тактического ядерного оружия в США. Россией должны быть приняты ответные меры.
- Выполнять сопутствующие обязательства Великобритании и Франции в качестве добровольных мер укрепления доверия.

#### ГОДЫ 6-15

- России и США следует сократить до нескольких сотен число боеголовок в состоянии готовности к немедленному запуску, развернутых на МБР и БРПЛ.
- Принимать обоюдные меры в отношении подводных лодок, оснащенных баллистическими ракетами.

- Договориться с Великобританией и Францией о выводе всех боеголовок из состояния готовности к немедленному запуску и добиться взаимных заверений в том, что ни одна ядерная держава в отсутствие фактической и непосредственной угрозы не будет приводить свое ядерное оружие в состояние готовности к немедленному запуску.
- Вывести все боеголовки из состояния готовности к немедленному запуску.

## ПРОТИВОРАКЕТНАЯ ОБОРОНА

### ГОДЫ 1–5

- На базе нового Евроатлантического форума по безопасности учредить Центр сотрудничества в области противоракетной обороны, а также осуществлять сбор и обмен информацией, полученной с РЛС и спутников раннего оповещения.
- Принимать взаимные меры по обеспечению транспарентности в отношении систем и возможностей противоракетной обороны и брать на себя ежегодные обязательства, рассчитанные на 5–10 лет (например, в отношении числа шахтных и подвижных пусковых установок, ракет, РЛС, судов и т.п.).
- Продолжить совместные учения сил противоракетной обороны.
- Выполнить письменные политические обязательства об отказе от такого развертывания сил противоракетной обороны, которое негативно скажется на стабильности.

### ГОДЫ 6–15

- Обсудить содержание и характер будущего сотрудничества в области борьбы с угрозами от баллистических ракет более дальнего действия, включая вопросы баллистических ракет дальнего действия (или “стратегических” ракет).
- Выполнять соглашения, имеющие отношение к будущему сотрудничеству в области борьбы с угрозами от баллистических ракет более дальнего действия, и развеять опасения, связанные с влиянием систем противоракетной обороны на стратегические вооружения.

## СИЛЫ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ

### ГОДЫ 1–5

- Обсуждения концептуального характера необходимо начать в первые пять лет, однако многие из вопросов, связанные с силами быстрого реагирования и принятием конкретных мер, следует обсуждать в период с 6 по 15 годы.

### ГОДЫ 6–15

- В случае появления программ развертывания сил быстрого реагирования обеспечивать программную транспарентность.
- Принимать меры по обеспечению оперативной транспарентности и укреплению доверия, в том числе путем предоставления заблаговременных уведомлений о тестовых запусках систем быстрого реагирования, учениях сил быстрого реагирования и их предстоящем применении, а также возможности осуществлять наблюдение (если применимо).
- Взять на себя взаимные обязательства сообщать информацию о базах и количестве развертываемых сил быстрого реагирования, разграничивать эти сведения и информацию о действиях и развертывании, связанных с ядерным оружием, а также разрешать посещение этих баз.

## ОБЫЧНЫЕ СИЛЫ

### ГОДЫ 1–5

- Повысить квоту посещений по оценке, предусмотренных Венским документом, для надлежащего участия государств в процессе, а также рассмотреть возможность создания военных миссий связи для осуществления наблюдений в рамках Венского документа.
- Расширить сферу применения Договора по открытому небу в рамках ОБСЕ и предоставить дополнительные возможности для сбора данных, например, цифровое фотографирование.
- Активизировать консультации по ключевым положениям, связанным с ДОВСЕ, для включения их в политически обязывающее соглашение, применимое ко всем странам евроатлантического региона.

### ГОДЫ 6–15

- Согласовать ключевые связанные с ДОВСЕ положения, имеющие большое значение для укрепления взаимной безопасности, и принять политически обязывающее соглашение для расширения и осуществления этих положений при помощи мер укрепления доверия и безопасности.
- Разработать новые соглашения по обычным вооруженным силам в Европе с использованием мер укрепления доверия и безопасности.

## КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ

### ГОДЫ 1–5

- В рамках нового Евроатлантического форума по безопасности начать обсуждение и реализацию процесса информирования об опасной активности в киберпространстве, сбор и обмен данных для составления более полного представления о киберугрозах и использовать Форум в качестве места для координации деятельности по оказанию содействия другим странам.
- Использовать новый Евроатлантический форум по безопасности в качестве механизма, при помощи которого высокопоставленные должностные лица в области кибербезопасности будут обсуждать совместные подходы к защите сетей и реагированию на кибернападения, а также средства укрепления международных партнерских связей для решения вопросов кибербезопасности.

### ГОДЫ 6–15

- Осуществлять совместные подходы к кибербезопасности, включая соглашения по ограничению кибервойн.

## КОСМИЧЕСКИЕ ВООРУЖЕНИЯ

### ГОДЫ 1–5

- Создать экспериментальный проект по обмену информацией в целях принятия Международного кодекса поведения в космическом пространстве при участии нового Евроатлантического форума по безопасности и Центра по сотрудничеству в области противоракетной обороны.

### ГОДЫ 6–15

- Использовать новый Евроатлантический форум по безопасности для обсуждения будущих мер обеспечения транспарентности и укрепления доверия или юридически обязывающих соглашений, связанных с космическим пространством.

## НОВЫЙ ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКИЙ ФОРУМ ПО БЕЗОПАСНОСТИ

*Новый Евроатлантический форум по безопасности должен опираться на диалоговый процесс, пользующийся поддержкой политических лидеров. Такой диалог будет способствовать принятию соглашений о практических мерах и дальнейшим дискуссиям. Форум сыграет ведущую роль в реализации конкретных мер и укреплении взаимной безопасности.*

### ГОДЫ 1–5

- В рамках вновь созданного Евроатлантического форума по безопасности учредить Центр по сотрудничеству в области противоракетной обороны, который будет заниматься составлением развернутой картины угроз и направлять уведомления о ракетных ударах.
- Начать консультации относительно возможных мер для включения в евроатлантической режим безопасности в области обычных вооружений.
- Сообщать об опасной активности в киберпространстве, осуществлять сбор и обмен данных для составления развернутой картины угроз, а также координировать деятельность по оказанию содействия.
- Предоставить возможность официальным лицам в области кибербезопасности проводить встречи для обсуждения совместных подходов к защите сетей, реагированию на киберудары, а также средств укрепления международных партнерских связей для решения вопросов кибербезопасности.
- Создать экспериментальный проект обмена информацией о деятельности в космическом пространстве.

### ГОДЫ 6–15

- Обсудить дальнейшие меры обеспечения транспарентности и укрепления доверия или юридически обязывающие соглашения о космическом пространстве.

## ПРИОРИТЕТЫ И СРОКИ

ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ		ПРО	СИЛЫ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ
<p><b>ГОДЫ 1–5</b></p> <p>Обязательство вывести все ядерное оружие из состояния готовности к немедленному запуску в течение 10–15 лет. Россия и США сокращают объем стратегических сил, которые находятся в состоянии готовности к быстрому запуску.</p> <hr/> <p>Взаимные меры по укреплению транспарентности, безопасности и доверия в отношении тактического ядерного оружия.</p> <hr/> <p>Сократить на 50% объем американского тактического ядерного оружия, расположенного в Европе, с целью консолидации всего американского тактического ядерного оружия в США в течение пяти лет. Ответные меры со стороны России.</p> <hr/> <p>Великобритания и Франция добровольно берут на себя сопутствующие обязательства.</p>	<p>Учредить Центр сотрудничества в области ПРО на базе нового Евроатлантического форума по безопасности; договориться об обмене информацией, получаемой с РЛС и спутников раннего оповещения.</p> <hr/> <p>Взаимные меры по обеспечению транспарентности в отношении систем и возможностей ПРО с ежегодным обновлением информации.</p> <hr/> <p>Продолжить совместные учения сил противоракетной обороны.</p> <hr/> <p>Письменные политические обязательства об отказе от подрывающего стабильность развертывания ПРО.</p>	<p>Начать обсуждения концепции.</p>	
<p><b>ГОДЫ 6–15</b></p> <p>Россия и США сокращают число боеголовок в состоянии готовности к немедленному запуску до нескольких сотен.</p> <hr/> <p>Обоюдные меры укрепления доверия в отношении подводных лодок, оснащенных баллистическими ракетами.</p> <hr/> <p>Великобритания и Франция выводят все боеголовки из состояния готовности к немедленному запуску. Ядерные державы заверяют друг друга в том, что в отсутствие фактической и непосредственной угрозы они не будут приводить свое ядерное оружие в состояние готовности к немедленному запуску.</p> <hr/> <p>Вывод всех боеголовок из состояния готовности к немедленному запуску.</p>	<p>Рассмотреть возможность будущего сотрудничества в области борьбы с угрозами от баллистических ракет более дальнего действия.</p> <hr/> <p>Выполнять соглашения, имеющие отношение к борьбе с угрозами от баллистических ракет более дальнего действия; устранить опасения, связанные с влиянием систем ПРО на стратегические вооружения.</p>	<p>Обеспечить транспарентность программ развертывания сил быстрого реагирования в случае их появления.</p> <hr/> <p>Меры по обеспечению оперативной транспарентности и укреплению доверия, в том числе при помощи заблаговременных уведомлений о тестовых запусках, учениях сил и их предстоящем применении, а также возможность наблюдений (если применимо).</p> <hr/> <p>Взаимные обязательства по базам; разграничение сведений о базах и системах и информации о фактах развертывания и действиях, связанных с ядерным оружием; возможность посещения баз.</p>	

Обозначает возможный пункт повестки дня Евроатлантического форума по безопасности; могут быть включены и другие аспекты.



ОБЫЧНЫЕ ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ В ЕВРОПЕ	КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ	КОСМИЧЕСКИЕ ВООРУЖЕНИЯ	ГОДЫ 1-5
<p>Повысить квоту посещений по оценке, предусмотренных Венским документом, для надлежащего участия государств в процессе; рассмотреть возможность создания региональных военных миссий связи.</p> <hr/> <p>Расширить сферу применения Договора по открытому небу в рамках ОБСЕ и предоставить дополнительные возможности для сбора данных.</p> <hr/> <p>Активизировать консультации по ключевым положениям, связанным с ДОВСЕ, для их включения в политически обязывающее соглашение.</p>	<p>Начать процесс информирования об опасной активности в киберпространстве через новый Евроатлантический форум по безопасности; осуществлять сбор и обмен сведениями; координировать деятельность и оказывать содействие другим странам.</p> <hr/> <p>Обсудить совместные подходы к защите сетей и реагированию на кибернападения, а также средства укрепления международных партнерских связей.</p>	<p>Создать экспериментальный проект в целях принятия Международного кодекса поведения в космосе при участии Евроатлантического форума по безопасности.</p>	<p>ГОДЫ 1-5</p>
<p>Согласовать ключевые связанные с ДОВСЕ положения, имеющие большое значение для укрепления взаимной безопасности; принять политически обязывающее соглашение с учетом мер укрепления доверия и безопасности.</p> <hr/> <p>Выполнять новые соглашения по обычным вооруженным силам в Европе с учетом мер укрепления доверия и безопасности.</p>	<p>Придерживаться совместных подходов к обеспечению кибербезопасности, включая соглашения по ограничению кибервойн.</p>	<p>Обсудить будущие меры или соглашения, укрепляющие транспарентность и доверие.</p>	<p>ГОДЫ 6-15</p>

# IV. СОПРЕДСЕДАТЕЛИ И УЧАСТНИКИ

## СОПРЕДСЕДАТЕЛИ

**Десмонд Браун (Великобритания).** Лорд Браун Лэдитон. Руководитель группы высокого уровня членов Парламента по многостороннему ядерному разоружению и нераспространению. Руководитель Европейской сети лидеров по вопросам многостороннего ядерного разоружения и нераспространения. Бывший министр обороны Великобритании.

**Вольфганг Ишингер (Германия).** Председатель Мюнхенской конференции по вопросам безопасности и директор по связям с государственными структурами компании Allianz SE (Мюнхен). Бывший посол Германии в Великобритании и США. Бывший заместитель министра иностранных дел Германии.

**Игорь Иванов (Россия).** Президент Российского совета по международным делам, профессор Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России. Бывший министр иностранных дел Российской Федерации, бывший секретарь Совета безопасности Российской Федерации. Член-корреспондент РАН.

**Сэм Нанн (США).** Сопредседатель и генеральный директор фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы». Почетный профессор Школы международных отношений Сэма Нанна при Технологическом институте Джорджии. Бывший сенатор от штата Джорджия.

**Синим цветом выделены имена бывших или действующих военных.**

## УЧАСТНИКИ

**Стив Андреасен (США).** Консультант по вопросам национальной безопасности в фонде «Инициатива по сокращению ядерной угрозы», преподаватель факультета государственной политики имени Хьюберта Х. Хамфри в Университете Миннесоты. Бывший директор по оборонной политике и контролю над вооружениями аппарата Совета национальной безопасности США.

**Роберт Берлз (США).** Старший советник программы «Безопасность ядерных материалов». Директор московского представительства фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы».

**Чарльз Бойд (США).** Заслуженный эксперт по вопросам национальной безопасности в Центре национальных интересов. Бывший заместитель командующего Вооруженными силами США в Европе. Генерал военно-воздушных сил США в отставке.

**Джеймс Картрайт (США).** Бывший заместитель председателя Объединенного комитета начальников штабов, генерал корпуса морской пехоты США в отставке.

**Джеймс Коллинз (США).** Директор программ по России и Евразии Фонда Карнеги за международный мир. Бывший посол США в Российской Федерации. Бывший посол по особым поручениям и специальный советник государственного секретаря по вопросам СНГ.

**Владимир Дворкин (Россия).** Главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН. Бывший начальник ЦНИИ-4 Министерства обороны России. Бывший офицер ракетных войск стратегического назначения. Генерал-майор в отставке.

**Виктор Есин (Россия).** Бывший начальник штаба ракетных войск стратегического назначения Российской Федерации. Генерал-полковник в отставке.

**Юджин Хабигер (США).** Почетный член и советник по вопросам политики Центра международной торговли и безопасности при Университете Джорджии. Бывший главнокомандующий стратегическим командованием США. Генерал военно-воздушных сил США в отставке.

**Армин Хазенпуш (Германия).** Бывший заместитель руководителя Службы внешней разведки (Федеральная разведывательная служба ФРГ). Генерал-майор в отставке.

**Андрей Кортунов (Россия).** Генеральный директор Российского совета по международным делам. Президент фонда «Новая Евразия».

**Кэтрин Келлехер (США).** Старший научный сотрудник Института международных отношений Уотсона при Университете Брауна и профессор факультета государственной политики Мэрилендского университета. Бывший заместитель помощника министра обороны США по России, Украине и Евразии и представитель министра обороны США в НАТО.

**Иэн Кернз (Великобритания).** Директор Европейской сети лидеров. Бывший председатель независимой комиссии по национальной безопасности Великобритании Института государственной политики. Бывший советник в Парламентском комитете Великобритании по стратегии национальной безопасности.

**Лукаш Кулеса (Польша).** Руководитель проекта по нераспространению и контролю над вооружениями в Польском институте международных отношений (PISM).

**Валентин Кузнецов (Россия).** Старший научный сотрудник Института США и Канады РАН. Бывший Главный военный представитель Российской Федерации при НАТО. Вице-адмирал в отставке.

**Пьер Лелуш (Франция).** Член Парламента (депутат в Париже), Член Городского совета Парижа. Бывший министр по европейским делам и министр внешней торговли.

**Саймон Ланн (Великобритания).** Консультант по вопросам НАТО в фонде «Инициатива по сокращению ядерной угрозы». Бывший Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи НАТО.

**Евгений Маслин (Россия).** Бывший начальник 12-го Главного управления Министерства обороны России. Генерал-полковник в отставке.

**Джеффри МакКаусланд (США).** Основатель и генеральный директор компании Diamond6 Leadership and Strategy, LLC. Почетный приглашенный профессор-исследователь и председатель проекта «Минерва» в Институте стратегических исследований Армейского военного колледжа США. Полковник армии США в отставке.

**Джон МакКолл (Великобритания).** Бывший заместитель Верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами в Европе. Генерал в отставке.

**Сергей Ознобищев (Россия).** Заведующий сектором Института мировой экономики и международных отношений РАН. Директор Института стратегических оценок. Профессор Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел (Университета) МИД России.

**Сергей Рогов (Россия).** Директор Института США и Канады РАН. Академик РАН.

**Джоан Рольфинг (США).** Президент и директор по операционным вопросам фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы». Бывший старший советник по национальной безопасности и директор Управления нераспространения и национальной безопасности Министерства энергетики США.

**Фолькер Рюэ (Германия).** Бывший министр обороны Германии. Бывший член Бундестага.

**Вячеслав Трубников (Россия).** Бывший заместитель министра иностранных дел Российской Федерации. Бывший директор Службы внешней разведки России. Бывший посол Российской Федерации в Индии. Генерал армии в отставке.

**Эрих Вад (Германия).** Бригадный генерал. Директор отдела по военной политике Ведомства федерального канцлера (в личном качестве).

**Алан Уэст (Великобритания).** Адмирал, distinguished лорд Уэст Спитхед. Кавалер Ордена Бани 1-й степени, обладатель креста «За боевые заслуги», тайный советник, адъютант. Бывший министр по вопросам безопасности и борьбы с терроризмом Министерства иностранных дел Великобритании и бывший Первый морской лорд Королевского военно-морского флота Великобритании.

**Изабель Уильямс (Великобритания).** Сопредседатель Проекта по ядерной безопасности фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы».

**Владимир Яковлев (Россия).** Бывший главнокомандующий ракетных войск стратегического назначения. Генерал армии в отставке.

# Укрепление взаимной безопасности в евроатлантическом регионе: Доклад, подготовленный для президентов, премьер-министров, парламентариев и общественности

Доклад «Укрепление взаимного доверия в евроатлантическом регионе» является результатом работы, выполненной группой бывших высокопоставленных политиков, старших офицеров вооруженных сил, ответственных сотрудников министерства обороны и экспертов в области безопасности из Европы, России и США. Сопредседателями рабочей группы являются Десмонд Браун, Вольфганг Ишингер, Игорь Иванов и Сэм Нанн.

Основные выводы доклада и анализ подтверждающих эти выводы данных готовились в ходе ряда встреч, первая из которых состоялась в рамках Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2012 года. После этого участники группы встречались в Вашингтоне, Москве и Париже, с тем чтобы завершить работу над рекомендациями и представить их политическим, военным и гражданским лидерам в 2013 году.

Полный текст доклада, подготовленная сопредседателями краткая версия на русском и английском языках, а также дополнительные материалы доступны на сайте [www.BuildingMutualSecurity.org](http://www.BuildingMutualSecurity.org)

## СОПРЕДСЕДАТЕЛИ

Десмонд Браун  
(Великобритания)

Вольфганг Ишингер  
(Германия)

Игорь Иванов  
(Россия)

Сэм Нанн  
(США)

## УЧАСТНИКИ

Стив Андреасен  
(США)

Юджин Хабигер  
(США),  
генерал в отставке

Пьер Леллуш  
(Франция)

Джоан Рольфинг  
(США)

Роберт Берлз  
(США)

Армин Хазенпуш  
(Германия),  
генерал-майор в отставке

Саймон Ланн  
(Великобритания)

Фолькер Рюэ  
(Германия)

Чарльз Бойд  
(США),  
генерал в отставке

Андрей Кортунов  
(Россия)

Евгений Маслин  
(Россия),  
генерал-полковник в отставке

Вячеслав Трубников  
(Россия),  
генерал армии в отставке

Джеймс Картрайт  
(США),  
генерал в отставке

Кэтрин Келлехер  
(США)

Джеффри МакКаусланд  
(США),  
полковник в отставке

Эрих Вад  
(Германия),  
бригадный генерал

Джеймс Коллинз  
(США)

Иэн Кернс  
(Великобритания)

Джон МакКолл  
(Великобритания),  
генерал в отставке

Алан Уэст  
(Великобритания),  
адмирал

Владимир Дворкин  
(Россия),  
генерал-майор в отставке

Лукаш Кулеса  
(Польша)

Сергей Ознобищев  
(Россия)

Изабель Уильямс  
(Великобритания)

Виктор Есин  
(Россия),  
генерал-полковник в отставке

Валентин Кузнецов  
(Россия),  
вице-адмирал в отставке

Сергей Рогов  
(Россия)

Владимир Яковлев  
(Россия),  
генерал армии в отставке